

Projekt

z dnia 6 lutego 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W WITNICY**

z dnia 2026 r.

w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 7 ust. 1, w zw. z art. 4 ust. 2 pkt 1 oraz 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 870) uchwala się, co następuje:

§ 1. Pozostawia się bez rozpatrzenia petycję złożoną w dniu 26 stycznia 2025 r., w sprawie wstrzymania reorganizacji szkoły w Kamieniu Wielkim w postaci zlikwidowania klas IV-VIII, zarejestrowaną pod numerem kancelaryjnym 1604, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Witnicy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Piotr Zakryszko

Z up. BURMISTRZA

Urszula Wośkowiak
SEKRETARZ GMINY

Uzasadnienie

W dniu **26 stycznia 2026 r.** do Rady Miejskiej w Witnicy wpłynęła petycja w sprawie wstrzymania reorganizacji szkoły w Kamieniu Wielkim w postaci likwidacji klas IV–VIII. Petycja została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Witnicy.

Zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, petycja powinna zawierać m.in. jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów - oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję, a także wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adres do korespondencji; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów oraz adres do korespondencji.

Przedmiotowa petycja z dnia 25 stycznia 2026 r. jako podmiot wnoszący wskazuje Mieszkańców Mościczek oraz mieszkańców Kamienia Wielkiego i okolic. Do petycji załączono listy poparcia, które – jak wynika z ich treści – zostały sporządzone w celu złożenia petycji, przy czym ich dysponentem oraz administratorem danych osobowych jest Rada Rodziców Szkoły Podstawowej im. Orła Białego w Kamieniu Wielkim. Listy te zostały złożone łącznie z petycją, jednak stanowią materiał odrębny, a okoliczność ich sporządzenia na potrzeby działań Rady Rodziców Szkoły Podstawowej im. Orła Białego w Kamieniu Wielkim nie pozwala na jednoznaczne uznanie ich za dokument przesądzający o kręgu podmiotów wnoszących petycję. Zauważyć należy, że tego samego dnia odrębne stanowisko sprzeciwu wniosła również Rada Rodziców Szkoły Podstawowej im. Orła Białego w Kamieniu Wielkim.

W samej petycji brak jest natomiast wyraźnego oznaczenia wnoszących petycję zgodnego z powołanymi przepisami. Należy ponadto zauważyć, że w części przypadków na listach wskazano jedynie nazwę ulicy bez oznaczenia miejscowości. Nie ma zatem podstaw do utożsamiania załączonych list poparcia z wykazem podmiotów wnoszących petycję, albowiem z ich treści wynika, że zostały sporządzone w celu wyrażenia poparcia dla inicjatywy złożenia petycji i były gromadzone przez Radę Rodziców jako administratora danych, co nie przesądza o tym, że osoby podpisane na listach występują jako formalni wnoszący petycję w rozumieniu art. 4 ust. 2 ustawy o petycjach, ani że listy poparcia dotyczą właśnie rozpatrywanej petycji, a nie złożonego przez Radę Rodziców Szkoły Podstawowej im. Orła Białego w Kamieniu Wielkim sprzeciwu. Okoliczności te rodzą wątpliwości, czy listy te mogą zostać uznane za oznaczenie osób wnoszących petycję, tym bardziej że nie wszystkie wskazane adresy spełniają wymagania określone w art. 4 ust. 2 ustawy o petycjach.

Niezależnie od powyższego, skoro jako wnoszących wskazano „grupę osób”, w petycji nie wskazano osoby reprezentującej wnoszących ani adresu do korespondencji. Tym samym petycja nie spełnia wymogów formalnych określonych w art. 4 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach.

Zgodnie natomiast z art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach, petycję niespełniającą wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2, pozostawia się bez rozpatrzenia. Przepis ten przewiduje dwa podstawowe wymogi formalne, których niespełnienie skutkuje pozostawieniem petycji bez rozpatrzenia, bez wzywania do ich uzupełnienia. Należą do nich:

1. oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję, a w przypadku wniesienia jej przez grupę podmiotów – oznaczenie każdego z nich oraz wskazanie osoby reprezentującej tę grupę;
2. wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji, a w przypadku wniesienia petycji przez grupę podmiotów – wskazanie miejsca zamieszkania lub siedziby każdego z nich.

W wyniku przeprowadzonej analizy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu **3 lutego 2026 r.** stwierdziła, że w otrzymanej petycji nie wskazano miejsca zamieszkania ani siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz osoby reprezentującej wnoszących petycję i adresu do korespondencji. Brak tych danych stanowi istotną wadę formalną uniemożliwiającą rozpatrzenie petycji, co zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach skutkuje pozostawieniem jej bez rozpatrzenia.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miejskiej w Witnicy pozostawienie przedmiotowej petycji bez rozpatrzenia z uwagi na niespełnienie ustawowych wymogów formalnych.

Niniejsza uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji w rozumieniu art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870).

Biorąc powyższe pod uwagę, podjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione.

Jednocześnie wskazuje się, że zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji jest czynnością materialno-techniczną, która kończy postępowanie petycyjne. Nie może być ono przedmiotem skargi wnoszonej w trybie art. 246 § 1 k.p.a. i nie podlega kontroli instancyjnej lub kontroli sądowej.