

Projekt

z dnia 21 stycznia 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W WITNICY**

z dnia 2026 r.

w sprawie rozstrzygnięcia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025r. poz. 1153 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025r. poz. 1691), uchwala się, co następuje:

§ 1. Skargę skarżącego z dnia 19 grudnia 2025r. (Dz. K. nr 17230 Wydz. WOR) uznaje się za bezzasadną w całości. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Witnicy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Piotr Zakryszko

Z up. BURMISTRZA

Urszula Wośkowiak
SEKRETARZ GMINY

Uzasadnienie

W dniu 19 grudnia 2025 r. do Rady Miejskiej w Witnicy wpłynęła skarga skarżącego na działania Burmistrza Miasta i Gminy Witnica dotyczące prowadzenia oficjalnego profilu Gminy w serwisie Facebook. Skarżący zarzucił stosowanie cenzury, usuwanie komentarzy o charakterze merytorycznym oraz brak obiektywizmu w moderowaniu treści.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po zapoznaniu się z treścią skargi, opinią Burmistrza z dnia 8 stycznia 2026 r., a także po wysłuchaniu wyjaśnień pracownika Urzędu odpowiedzialnego za promocję oraz prowadzenie i moderowanie profilu, ustaliła, co następuje. Skarżący nie przedstawił dowodów potwierdzających usuwanie komentarzy o charakterze merytorycznym. Z materiału dowodowego wynika, że pod wskazywanymi postami nadal znajdują się liczne komentarze krytyczne wobec działań władz gminy, co potwierdza dopuszczanie merytorycznej debaty publicznej.

Wyjaśniono również, że funkcjonowanie portalu Facebook powoduje automatyczne usunięcie całych wątków odpowiedzi w przypadku usunięcia komentarza nadrzędnego, co mogło sprawiać wrażenie celowego usuwania wpisów merytorycznych.

Komisja ustaliła, że moderacja profilu polega na usuwaniu wyłącznie treści naruszających dobra osobiste, zawierających wulgaryzmy, inwektywy lub ataki personalne, co jest zgodne z regulaminem portalu Facebook, przepisami prawa oraz zasadami współżycia społecznego. Wolność słowa, wynikająca z art. 54 Konstytucji RP, nie obejmuje prawa do publicznego znieważania innych osób.

Urząd Miasta i Gminy Witnica nie prowadzi "specjalnej" listy zablokowanych mieszkańców, a ewentualne blokady dotyczą wyłącznie kont fikcyjnych lub użytkowników rażąco naruszających Standardy Społeczności Facebooka. Lista profili zablokowanych to wynikający z mechanizmów Facebooka - zbiór profili lub osób zablokowanych.

Prowadzenie oficjalnego profilu Gminy w mediach społecznościowych stanowi realizację zadań własnych gminy w zakresie promocji i informowania mieszkańców, na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 18 ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o dostępie do informacji publicznej, przepisów Kodeksu cywilnego oraz regulaminu portalu Facebook. Obowiązujące przepisy nie nakładają na gminę obowiązku przyjmowania odrębnej uchwały regulującej prowadzenie profilu w mediach społecznościowych.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną w całości, a Rada Miejska w Witnicy podziela to stanowisko.

Zalecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Mimo uznania skargi za bezzasadną w całości, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaleca Burmistrzowi Miasta i Gminy Witnica podjęcie działań mających na celu dalsze podnoszenie standardów komunikacji oraz zapobieganie podobnym wątpliwościom w przyszłości, w szczególności poprzez:

1. Wprowadzenie zasady archiwizacji usuwanych treści, polegającej na wykonywaniu zrzutów ekranu komentarzy przeznaczonych do usunięcia przed ich eliminacją z oficjalnego profilu, w celu zabezpieczenia materiału dowodowego.

2. Zachowanie szczególnego wyczucia, proporcjonalności i konsekwencji w moderowaniu dyskusji, przy jednoczesnym reagowaniu na treści naruszające dobra osobiste, zasady współżycia społecznego oraz standardy debaty publicznej.

3. Podejmowanie działań o charakterze edukacji antyhejtowej skierowanych do dorosłych mieszkańców gminy, w celu promowania zasad kulturalnej, rzeczowej i merytorycznej debaty

w Internecie, przeciwdziałania mowie nienawiści oraz podnoszenia świadomości odpowiedzialności za publikowane treści.

4. Wzmacnianie przekazu dotyczącego kultury debaty publicznej, tak aby oficjalne kanały komunikacji Gminy sprzyjały konstruktywnej wymianie opinii i nie stanowiły przestrzeni dla agresji słownej.

Biorąc pod uwagę powyższe, Rada Miejska przychyliła się do stanowiska Komisji i uznaje skargę za bezzasadną w całości. Zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a., w przypadku ponowienia skargi bezzasadnej bez wskazania nowych okoliczności, organ może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko bez zawiadamiania skarżącego. Od niniejszego rozstrzygnięcia nie przysługuje skarga do sądu administracyjnego.